

(القرار رقم ٢٨ لعام ١٤٣٥هـ)

ال الصادر من لجنة الاعتراض الزكوية الضريبية الابتدائية

بشأن اعتراض شركة (أ)

برقم (٧) لعام ١٤٣١هـ

على ربط مصلحة الزكاة والدخل لعامي ٢٠٠٣م و٢٠٠٤م

الحمد لله وحده والصلوة والسلام على من لا نبي بعده، وبعد:

ففي يوم الاثنين ٢٩/١٠/١٤٣٥هـ، انعقدت لجنة الاعتراض الزكوية الضريبية الابتدائية بالدمام بمقرها بفرع مصلحة الزكاة والدخل بالدمام المشكّلة على النحو التالي:

١ - الدكتور رئيساً

٢ - الدكتور نائب الرئيس

٣ - الدكتور عضواً

٤ - الدكتور عضواً

٥ - الأستاذ عضواً

٦ - الأستاذ سكرتيراً

وقد حضر جلسة الاستماع المنعقدة بتاريخ ٠٨/٥/١٤٣٥هـ و و و و و ممثلين عن المصلحة، و و و و و و ممثلين عن المكلف، للنظر في الاعتراض المقدم من المكلف/شركة (أ) على الربط الزكوي الذي أجرته مصلحة الزكاة والدخل على حساباتها لعامي ٢٠٠٣م و٢٠٠٤م.

ويعرض المكلف على:

١ - الإيرادات المتحققة خارج المملكة.

٢ - توزيعات الأرباح المدفوعة لعام ٢٠٠٣م بمبلغ ٤٩,٣٢١,١٣٨ ريال، ولعام ٢٠٠٤م بمبلغ ١١٥,٧٦٥,٩٢١ ريال.

٣ - احتساب الزكاة على الربح المعدل.

وقد ناقشت اللجنة الاعتراض المرفوع إليها بموجب خطاب سعادة مدير عام مصلحة الزكاة والدخل رقم ٤/٢٠٨١/٤ وتاريخ ١٤٣١/٤/١٥هـ على النحو الآتي:

أولاً: الناحية الشكلية:

أبلغت المصلحة المكلف بالربط الزكوي لعامي ٢٠٠٣م و٢٠٠٤م بخطابها برقم ٦/١٨٣٣/٣ وتاريخ ٢٨/٣/١٤٣٠هـ. وقد اعتبر المكلف على هذا الربط بخطابه المقيد لدى المصلحة برقم ٦/١٨٣٤/٣ وتاريخ ٢٨/٥/١٤٣٠هـ. وبذلك يكون الاعتراض مقبولاً من

النحوية الشكلية؛ لتقديمه خلال الأجل المحدد بستين يوماً من تاريخ البلاغ بالربط الزكوي، وفقاً للمادة الأولى من القرار الوزاري المعجل رقم ٩٦١/٣٢ وتاريخ ٤/٢٢/١٤١٨هـ.

ثانياً: الواقع:

خلال جلسة الاستماع تم سؤال المكلف: هل لديكم أي إضافة أو تعليق على ما ورد في مذكرة الاعتراض؟ وهل لديكم أي مستندات تؤيد وجهة نظركم في بند توزيعات مدفوعة للعام ٢٠٠٣م؟

فأجاب: يود المكلف تقديم مذكرة إلحاقيه بشرح وجهة نظره. أما بخصوص بند توزيع الأرباح، فتوجد قرارات مجلس الإدارة إضافة إلى كشوف حسابات البنك ومؤرخه بدفعها في عام ٢٠٠٣م على دفعات متتالية. وتم تزوييدممثل المصلحة بنسخة من المذكرة التي قدمها المكلف خلال الجلسة، وطلب ممثلاً المصلحة مهلة أسبوع؛ لدراسة المذكرة والرد على ما ورد فيها، إلا أنه لم يرد رد.

وقد تضمنت المذكرة المقدمة من المكلف ما نصه:

"نشير إلى خطاب سعادتكم رقم ٩٣/٥٠٠ (الملحق ١) الذي أبلغتم به موكلنا بتحديد موعد جلسة الاستماع بتاريخ ٥/٨/١٤٣٥هـ (٢٠ يونيو ٢٠٢٣) لمناقشة الاعتراض المقدم من قبل شركة (أ) على خطاب الربط النهائي الصادر من مصلحة الزكاة والدخل برقم ٦/١٨٣٣/٣ على السندين المنتهيدين في ١٣ ديسمبر ٢٠٠٣م و ٤٠٠٣م.

وفي هذا الخصوص، وبالإضافة إلى المعلومات والتوضيحات الواردة في خطاب اعتراض شركة (أ) رقم ٢٧٤٢٩-٩ (الملحق ٢)، تود شركة (أ) إفاده سعادتكم بالمعلومات التالية:

أ- المستندات المطلوبة

بناء على طلبكم في خطابكم المذكور أعلاه، يسر شركة (أ) أن ترفق المستندات التالية (الملحق ٣) لاطلاع سعادتكم:

- ١- خطاب التفويض الأصلي لتقديم اعتراض شركة (أ) على السندين ٤٠٠٣م و ٤٠٠٣م.
- ٢- نسخة من السجل التجاري.

٣- نسخة من عقد التأسيس مع التعديلات عليه.

ب- الإيرادات المتحققة خارج المملكة

خلفية الموضوع

تزاول شركة (أ) خدمات التموين والصيانة للمجمعات السكنية وصيانة المعدات الكهربائية والميكانيكية والإلكترونية وتركيبات وخدمات التفريغ والنظافة. خلال عام ٢٠٠٣م حصلت شركة (أ) على عقود كبيرة لتقديم خدمات خارج المملكة العربية السعودية، أي في كل من العراق والكويت وقطر والبحرين.

حققت شركة (أ) خلال السندين ٤٠٠٣م و ٤٠٠٤م إيرادات من الأعمال المنفذة خارج المملكة العربية السعودية. وبناء على ذلك واستناداً إلى القرار الوزاري رقم ٤/٣٧٦١ المؤرخ في ١٨/٦/١٤٠٩هـ (١٩٨٩/١)، فإنه وفقاً للمبدأ الإقليمي للضرير طالبت الشركة بحسب الأرباح المتحققة من الأعمال المنفذة خارج المملكة، كما في الكشف ٧ من الإقرار النهائي لسنة ٢٠٠٣م، والكشف ٩ من الإقرار النهائي لسنة ٢٠٠٤م، والبالغة ٣٣٠,٥٣٥,٥٣٥ ريال سعودي و ٠٩٤,٨٤٧,٤٠ ريال سعودي على التوالي.

طالبت شركة (أ) بحسب المبلغ ٣٣٠,٥٣٥,٥٣٥ ريال سعودي و ٠٩٤,٨٤٧,٤٠ ريال سعودي من الأرباح المتحققة من الأعمال المنفذة خارج المملكة العربية السعودية للسندين ٤٠٠٣م و ٤٠٠٤م على التوالي.

نرفق نسخة من الكشفين في (الملحق ٤) لاطلاع سعادتكم.

وفي هذاخصوص، تود شركة (أ) إفاده سعادتكم بأن إعفاء الربح المتحقق من الأعمال المنفذة خارج المملكة، قد تمت المطالبة به على أساس نسبي لعام ٢٠٠٣م، وعلى أساس الإيرادات والتکاليف الفعلية لعام ٢٠٠٤م. يرجى الاطلاع على الكشفين ٩٦٧ للستين ٢٠٠٣م و ٤٠٠٤م على التوالي في الملحق ٤ المذكور أعلاه.

طلبت المصلحة بعض المعلومات الإضافية للستين ٢٠٠٣م و ٤٠٠٤م، حيث قدمت الشركة تلك المعلومات حسب الأصول بموجب الخطابين رقم ٨-٢٧٩٧ و ٩-٢١٨٣. (الملحق ٥). علماً بأن المصلحة لم تطلب أية معلومات بخصوص الأرباح المتحققـة من الأعمال المنفذة خارج المملكة قبل إجراء الربط للستين ٢٠٠٣م و ٤٠٠٤م. وعلى ضوء ما سبق، فإن إجراء المصلحة بإضافة المطالبة للربح المتحقق من الأعمال المنفذة خارج المملكة، يعتبر إجراء غير مبرر.

يسـر شركة (أ) أن ترفـق الآن شهادة مراجعي الحسابات التي تؤكـد الإيرادات والمصاريف المـتحقـة من الأعمال المنفذة خارج المملكة لـلسنة ٤٠٠٤م في الملحق ٦.

١- وجهة نظر المصلحة:

إن شركة (أ) هي شركة سعودية ١٠٠%， ويتم فرض الزكاة الشرعية على رءوس الأموال والإيرادات المـتحقـقة لها من مصدر بالمملكة أو خارجها في آن واحد، حسب تعـيمـيـنـ المـصلـحةـ رقمـ ٢/٨٤٤ـ٢ـ١ـ١ـ٢ـ٩ـ٢ـ٥ـ، وأنـ ماـ أـوـضـحـهـ المـكـلـفـ بـخـطـابـهـ لـيـطـبـقـ عـلـىـ الشـرـكـاتـ الخـاضـعـةـ لـلـزـكـاـةـ،ـ وإنـماـ يـطـبـقـ عـلـىـ المـكـلـفـينـ الـخـاضـعـينـ لـلـضـرـيـبـ فـقـطـ.ـ وبـذـلـكـ،ـ فإنـ المـصـلـحةـ تـتـمـسـكـ بـصـحـةـ وـسـلـامـةـ الـرـيـطـ الـزـكـوـيـ.

٢- وجهة نظر شركة (أ):

استوقفـتـ المـصـلـحةـ فـيـ وجـهـةـ نـظـرـهـاـ عـنـيـةـ الـلـجـنـةـ المـوـقـرـةـ عـلـىـ تـعـيمـيـنـ المـصـلـحةـ رقمـ ٢/٨٤٤ـ٢ـ١ـ١ـ٢ـ٩ـ٢ـ٥ـ،ـ والـذـيـ يـنـبـغـيـ أـنـ يـكـونـ بـالـرـقـمـ ٢/٨٤٤ـ٣ـ٢ـ١ـ١ـ٢ـ٩ـ٢ـ٨ـ بـتـارـيـخـ ١٢ـ٩ـ٢ـ١ـ٢ـ٩ـ٢ـ٥ـ نـورـدـ فـيـماـ يـلـيـ تـعـيمـيـنـ المـصـلـحةـ رقمـ ٢/٨٤٤ـ٣ـ١ـ١ـ٢ـ٩ـ٢ـ٨ـ بـتـارـيـخـ ١٢ـ٩ـ٢ـ١ـ٢ـ٩ـ٢ـ٥ـ لـاطـلـاعـ سـعـادـتـكـمـ:

"٢- صـافـيـ الـرـيـحـ فـيـ نـهـاـيـةـ الـعـاـمـ:ـ وـذـلـكـ طـبـقاـ لـحـسـابـ الـأـرـبـاحـ وـالـخـسـائـرـ قـبـلـ التـوزـيـعـ،ـ بـغـضـ النـظـرـ عـنـ تـارـيـخـ نـشـوـءـ هـذـاـ الـرـيـحـ".ـ استـنـادـاـ إـلـىـ التـعـيمـيـنـ أـعـلاـهـ،ـ فـقـدـ رـأـتـ المـصـلـحةـ أـنـ الـمـبـلـغـ بـمـوجـبـ قـائـمـةـ الـرـيـحـ وـالـخـسـائـرـ يـخـضـعـ لـلـزـكـاـةـ،ـ بـصـرـفـ النـظـرـ عـنـ حـقـيقـةـ ماـ إـذـاـ كـانـتـ الـخـدـمـاتـ قـدـ نـفـذـتـ دـاـخـلـ الـمـمـلـكـةـ الـعـرـبـيـةـ السـعـوـدـيـةـ أـوـ خـارـجـهـاـ.

تـودـ شـرـكـةـ (أـ)ـ إـفـادـهـ اللـجـنـةـ المـوـقـرـةـ بـأـنـ التـعـيمـيـنـ أـعـلاـهـ يـنـصـ عـلـىـ التـعـليمـاتـ الـأـسـاسـيـةـ لـاحـتسـابـ الـزـكـاـةـ عـلـىـ الـرـيـحـ،ـ أيـ الـرـيـحـ بـمـوجـبـ قـائـمـةـ الـرـيـحـ وـالـخـسـائـرـ سـيـخـضـعـ لـلـزـكـاـةـ قـبـلـ أـيـ تـوزـيـعـ.ـ وـلـكـنـ فـيـ وـقـتـ اـتـخـاذـ الـقـرـارـ بـخـصـوصـ الـمـبـلـغـ لـلـزـكـاـةـ،ـ يـتـعـينـ عـلـىـ المـصـلـحةـ أـيـضاـ أـلـأـذـ فـيـ الـاعـتـبـارـ بـعـضـ التـعـليمـاتـ الصـادـرـةـ مـنـ مـصـلـحةـ الـزـكـاـةـ وـالـدـخـلـ.ـ وـفـيـماـ يـلـيـ بـعـضـ التـعـامـيمـ الـهـامـةـ الـتـيـ تـنـصـ عـلـىـ تـوـجـيهـاتـ بـخـصـوصـ خـضـوعـ الـمـبـلـغـ لـلـزـكـاـةـ،ـ وـالـتـيـ تـعـلـقـ بـالـأـعـمـالـ الـمـنـفـذـةـ دـاـخـلـ وـخـارـجـ الـمـمـلـكـةـ الـعـرـبـيـةـ السـعـوـدـيـةـ:

• خطاب وزارة المالية والاقتصاد الوطني رقم ٤٣٧٧ بتاريخ ١٤٠٩هـ/١٨١٩٨٩.

• تعـيمـيـنـ مـصـلـحةـ الـزـكـاـةـ وـالـدـخـلـ رقمـ ٤٧ـ١ـ.

وـسـيـتـمـ مـنـاقـشـةـ خـطـابـ وـزـارـةـ الـمـالـيـةـ وـتـعـيمـيـنـ مـصـلـحةـ الـمـذـكـورـيـنـ أـعـلاـهـ بـالـتـفـصـيلـ فـيـماـ يـلـيـ تـسـهـيـلـاـ لـاطـلـاعـ اللـجـنـةـ المـوـقـرـةـ:

١-٢ المقتضيات النظامية

٢-١-١ و tud شركه (أ) إفادتكم في هذا الخصوص أن وزارة المالية والاقتصاد الوطني أكدت ما يلي في خطابها رقم ٣٧٦١/٤ في ١٤٠٩هـ (١٩٨٩م)، فيما يتعلق بالتصريح عن العمليات في المنطقة المحايدة بين المملكة العربية السعودية والكويت ومدى خضوعها للضريبة:

"... أن تستمر مصلحة الزكاة والدخل في جباية فريضة الزكاة وضريبة الدخل على الأنشطة التي تمارسها (المكلف) وغيره من الشركات والأفراد بالمنطقة المحايدة المعمورة بواقع ٥٠% من قيمة الزكاة والضريبة ...".

"... نرحب إليكم الاستمرار في جباية فريضة الزكاة، وضريبة الدخل على كافة المكلفين العاملين بالمنطقة المعمورة المحايدة على أساس ٥٠% من قيمة الزكاة أو الضريبة المستحقة على كامل دخل النشاطات بتلك المنطقة...".

نرفق نسخة من الخطاب رقم ٤/٣٧٦١ بتاريخ ١٤٠٩/٦/١ (١٩٨٩م) في الملحق ٧. إن ملكية المنطقة المحايدة موزعة بين المملكة العربية السعودية والكويت بنسبة ٥٠ إلى ٥٠.

تلحظ المصلحة من المقتطف أعلاه أنه حتى عندما يتم تنفيذ الأعمال في المنطقة المحايدة بين المملكة العربية السعودية والكويت، فإن ٥٠% من الربح لا يخضع للضريبة في المملكة العربية السعودية؛ لأن الحق في الضريبة على هذا الربح يعود لدولة الكويت، بسبب الملكية المشتركة للمنطقة المحايدة. علماً بأن المصلحة تقوم دائماً بتطبيق الخطاب المذكور أعلاه على الشركات السعودية التي تعمل في المنطقة المحايدة، ولذا فإنها تقوم دائماً بتحصيل ٥٠% من الضريبة والزكاة المستحقة.

وبناءً على ذلك، يظهر من النظام الضريبي / الزكيوي السعودي أن المكلف المبرم ملزم بدفع الضريبة / الزكاة على الأرباح المحققة داخل المملكة العربية السعودية فقط. ويتبين من الخطاب الوزاري المذكور أعلاه، أنه إذا تم تنفيذ النشاط بأكمله خارج العربية السعودية، فإنه لا يخضع للزكاة في المملكة العربية السعودية.

٢-١-٢ وفي هذا الخصوص، tud شركه (أ) أن تلتفت انتباه سعادتكم إلى تعليم مصلحة الزكاة والدخل رقم ٤٧/١ والذي ينص على:

"إذا كانت قيمة عقود التوريد قد وردت بصفة إجمالية دون تحديد لقيمة المواد بصفة مستقلة عن قيمة الأعمال التي تؤدي في المملكة، فيتم تقدير قيمة هذه الأعمال التي تمت داخل المملكة بما يوازي نسبة ١٠% من القيمة الإجمالية للعقد لكل نوع من أنواع النشاط المصاحب للتوريد، ثم تقدر أرباح جزافية بواقع ١٥% من قيمة تلك الأعمال المقدرة، وتحسب الضريبة على هذه النسبة وفقاً للنظام".

نرفق لسعادتكم نسخة من تعليم مصلحة الزكاة والدخل رقم ٤٧/١ في الملحق ٨.

تلحظ المصلحة المؤقرة من المقتطف أعلاه، بأن النظام والقرارات الوزارية يؤكdan على أنه حتى في حالة المشاريع التي تتطلب أعمالاً داخل المملكة وخارجها، فإن الدخل المتتحقق من الأعمال المنفذة داخل المملكة يجب أن يخضع للضريبة / الزكاة السعودية.

٢-١-٣-١ قضايا اعتراض صدر بها قرار حول هذا الموضوع

٢-١-٣-٢ قرار لجنة الاعتراض الابتدائية الأولى رقم ١٣ لعام ١٤٢٢

في قضية شركة تمارس النشاط في دولة الإمارات العربية المتحدة والمنطقة المحايدة، أثير موضوع طريقة احتساب الربح المغфи من الضريبة. وقد أصدرت لجنة الاعتراض الابتدائية الأولى القرار رقم ١٣ لعام ١٤٢٢هـ في هذه القضية بالموافقة على

مبدأ خصم الأرباح المحققة خارج المملكة، وحتى إن اللجنة أيدت موقف الشركة المتعلق بطريقة احتساب الربح المحقق خارج المملكة على أساس نسبي.

"... بعد استعراض اللجنة وجهتي نظر كل من المكلف والمصلحة فيما يتعلق بطريقة احتساب صافي نتيجة العمليات المنفذة في دولة الإمارات العربية المتحدة، يتبيّن أن الطرفين متفقان على أن الربح المتتحقق من عمليات دولة الإمارات العربية غير خاضع للضريبة، ولكن خلافهما يكمن في أسلوب تحديد الأرباح ...

... لهذا فإن اللجنة ترى تأييد المكلف في تطبيق هذه المعادلة للوصول إلى نتيجة عمليات الإمارات العربية بالشكل التالي:

إيرادات الإمارات العربية المتحدة X ربح الشركة ككل

اجمالي إيرادات الشركة (المملكة والإمارات والمنطقة المحايدة)"

تلاحظ المصلحة من المقتطف أعلاه، أن اللجنة المؤقرة قد وافقت على مبدأ إعفاء الأرباح المحققة من الخدمات المؤداة خارج المملكة.

٢-٣-١-٢ قرار اللجنة الاستئنافية رقم ٤٠٣ لعام ١٤٢٣ هـ

قدمت المصلحة استئنافاً ضد قرار لجنة الاعتراض الابتدائية، وأصدرت اللجنة الاستئنافية قرارها رقم ٤٠٣ لعام ١٤٢٣ هـ الذي حكمت فيه على النحو التالي:

"... وحيث إن الخلاف ينحصر في تطبيق معادلة احتساب نتيجة عمليات دولة الإمارات العربية ...

... تطبيق المعادلة التي اتبعتها المصلحة، والمتمثلة في إيرادات دولة الإمارات، مفروضة على إجمالي إيراداتها في دولة الإمارات والمملكة مضموناً في صافي نتيجة عملياتها في دولة الإمارات والمملكة ..."

نرفق نسخاً من الصفحات المعنية من القرارات المذكورين أعلاه في الملحق ٩.

تلاحظ المصلحة من المقتطف أعلاه، أن اللجنة الاستئنافية قد كررت التأكيد على قرار لجنة الاعتراض الابتدائية بشأن مبدأ إعفاء الأرباح المحققة من الخدمات المؤداة خارج المملكة.

كما تلاحظ المصلحة من المقتطف أعلاه، أن في الحالة المستشهد بها أعلاه سمحـت اللجنة الابتدائية واللجنة الاستئنافية للمكلف بحسب نسبة الربح المحقق من الأعمال المنفذة خارج وفقاً للمعادلة. وفي حالة شركة (أ)، فإن المصلحة تلاحظ أنه تمت المطالبة بحسب الربح المتتحقق، من الأعمال المنفذة خارج المملكة، بناء على النتائج الفعلية من العمليات خارج المملكة. وبناء على ذلك، تأمل شركة (أ) من المصلحة التكرم بقبول حسم الربح المتتحقق من الأعمال المنفذة خارج المملكة، على أساس التوجيهات الواردة في قرارات لجان الاعتراض والاستئناف المذكور أعلاه.

٢-٣-١-٣ قرار اللجنة الاستئنافية رقم ٤٨ لعام ١٤٢١ هـ

كذلك تود شركة (أ) أن تلفت انتباه المصلحة المؤقرة إلى قرار اللجنة الاستئنافية رقم ٤٨ لعام ١٤٢١ هـ الذي أيدت فيه اللجنة المؤقرة مبدأ فرض الضريبة بنسبة ٥٠٪ على الربح في المنطقة المحايدة. نورد الجزء ذات الصلة من القرار فيما يلي تسهيلاً لاطلاع المصلحة المؤقرة:

"وبعد أن استعرضت اللجنة ما أبداه الطرفان وما تم تقديمـه من مستندات، وبالرجوع إلى الخطاب الوزاري رقم ٤/٣٧٦١ وتاريخ ١٤٠٩/٦، بشأن محاسبة المكلفين العاملين في المنطقة المحايدة المعمورة زكيّاً وضربيّاً على نصف إيراداتهم المتتحققـة

في تلك المنطقة، وحيث تبين أن المكلف شركة مساهمة مختلطة مؤسسة وفقاً لأحكام نظام الشركات السعودي، وقد باشر أعماله في المملكة وفي المنطقة المحايدة المغมورة في آن واحد.

وبما أن نشاطه في المنطقة المحايدة لم يتوافر بشأنه مقومات المنشأة المستقلة، فيكون وارداته العمومية الواجب التصريح عنها بالقوائم المالية شاملة عملياته من المنطقة المحايدة، لأنها يعتبر نشاطاً واحداً تطبيقاً لمقتضيات نظام ضريبة الدخل، وهذا ما سلكه المكلف حيث أعد قوائم مالية شاملة لعملياته في المملكة والمنطقة المحايدة، ثم عاد وقدم حسابات مستقلة لما يخص المنطقة المحايدة بهدف استخراج أرباحه من الجزء العائد لدولة الكويت من إجمالي أرباح النشاط الكلي.

وبما أن المكلف يمارس نشاطاً واحداً يعد له قوائم مالية وإقرارات، لذا فإن اللجنة ترى بالأغلبية أنه لا يمكن قبول قيام المكلف من الناحية الضريبية بتقديم حسابات مستقلة عن نشاطه في المنطقة المحايدة، وأنه لا بد من تحديد نسبة أرباحه عن عمليات المنطقة المحايدة بنفس النسبة التي يحصل عليها من نشاطه في المنطقة المحايدة إلى نشاطه ككل، بعد إجراء التعديلات النظامية، على أن تتم جبائية ضريبة الدخل على أساس (٥٠٪) من قيمة الضريبة المستحقة على كامل دخل النشاطات بالمنطقة المغمورة المحايدة، تطبيقاً للخطاب الوزاري رقم ٤/٣٧٦١ وتاريخ ١٤٠٩/٦/٢٠١٤هـ وهو الإجراء الذي قامت المصلحة بتطبيقه على المكلف للأعوام السابقة عام ١٩٩٤م، لذلك توصلت اللجنة بالأغلبية إلى رفض استئناف الشركة، وتأيد القرار الابتدائي فيما قضى به".

نرفق نسخة من القرار الاستئنافي رقم ٤٨ لعام ١٤٢١هـ في الملحق ١٠ تسهيلاً لاطلاع سعادتكم.

تلحظ المصلحة الموقرة في القرار أعلاه، أنه بالرغم من رفض اللجنة الاستئنافية تقديم المكلف حسابات منفصلة لعمليات المنطقة المحايدة، إلا أن اللجنة قد قضت بأن الربح المتتحقق من عمليات المنطقة المحايدة يجب أن يحدد بنفس النسبة التي تتحملها نشاطات المنطقة المحايدة من إجمالي النشاطات. وعليه، أيدت اللجنة الاستئنافية في هذه الحالة مفهوم إعفاء الربح المتتحقق في المنطقة المحايدة.

كذلك طالبت شركة (أ) أيضاً بإعفاء الربح المحقق من الأعمال المنفذة خارج المملكة من الزكاة للسنوات ٢٠٠٣م و ٢٠٠٤م. وبناء عليه تأمل شركة (أ) من اللجنة الموقرة التكرم باعتماد حسم الربح المعفى من الزكاة للأعمال المنفذة خارج المملكة.

ملخص

استناداً إلى المعلومات والتوضيحات أعلاه، وفي ضوء الأنظمة وقرارات الاعتراض والاستئناف المستشهد بها، تأمل شركة (أ) من المصلحة أن تكرم بإصدار ربط معدل بعد خصم الربح المتتحقق من الأعمال المنفذة خارج المملكة العربية السعودية من الربح المعدل للسنتين ٢٠٠٣م و ٢٠٠٤م.

البلد	٢٠٠٣م	٢٠٠٤م
جـ-توزيعات الأرباح المدفوعة	٤٩,٣٢١,١٣٨ ريال سعودي	١١٥,٧٦٠,٩٢١ ريال سعودي

خلفية الموضوع

خلال السنين ٢٠٠٣م و ٢٠٠٤م طالبت شركة (أ) بحسب توزيعات الأرباح المدفوعة مقابل الأرباح المبقاء، مقتصرة المطالبة في حدود الرصيد الافتتاحي من الأرباح المبقاء للسندين ٢٠٠٣م و ٢٠٠٤م. وبموجب الربط النهائي لم تعتمد المصلحة مطالبة حسم توزيعات الأرباح المدفوعة خلال السندين. وبناء عليه، فقد أضافت الرصيد الافتتاحي من الأرباح المبقاء إلى وعاء الزكاة للسندين ٢٠٠٣م و ٢٠٠٤م.

وفي هذا الخصوص، يود موكلنا إفاده سعادتكم بأن المصلحة قد طلبت معلومات إضافية بخصوص توزيعات الأرباح المدفوعة بموجب الخطابين رقم ١٠١/٣٧٤٠١ ورقم ٣/٢٦٣٧ للسنطين أعلاه، والتي تقديمها حسب الأصول بموجب الخطابين رقم ٣٨٧٤-٦٢٥٨٧ ورقم ٣٠٠٤٢٠٠٣ للسنطين على التوالي.

وعليه، فإن إجراء المصلحة برفض اعتماد مطالبة حسم توزيعات الأرباح المدفوعة خلال السنطين، يعتبر إجراء غير مبرر.

٢- وجهة نظر المصلحة

بالنسبة لعام ٢٠٠٣م، المصلحة تتمسك بسلامة الربط، حيث إن المستندات المقدمة لم توضح تاريخ اليوم الذي تم فيه توزيع الأرباح محل الاعتراض. أما بالنسبة لعام ٤٠٠٤م، فالوصلة تقبل اعتراض المكلف نظراً لتقديمه الإثبات المستندي الذي يفيد أن الرصيد الافتتاحي للأرباح المبقة تم توزيعه خلال العام ٢٠٠٤م.

٣- وجهة نظر شركة (أ)

٢-١ م ٢٠٠٤

بما أن المصلحة قد قبلت وجهة نظر شركة (أ) بخصوص حسم توزيعات الأرباح المدفوعة لسنة ٤٠٠٤م والبالغة ١١٥,٦٧٠,٩٢١ ريال سعودي. بناء عليه، فإن الموضوع قد أغلق بخصوص سنة ٤٠٠٤م. تأمل شركة (أ) من اللجنة الموقرة بالإيعاز إلى المصلحة بإصدار ربط معدل على السنطين ٣٠٠٣م و ٤٠٠٤م يتم فيه اعتماد حسم توزيعات الأرباح المدفوعة لسنة ٤٠٠٤م في ضوء موافقتها على وجهة نظر موكلنا.

٢-٢ م ٢٠٠٣

فيما يتعلق بحسم توزيعات الأرباح المدفوعة لسنة ٢٠٠٣م، فإن المصلحة لم تعتمد حسم توزيعات الأرباح بحجة أن المستندات المقدمة من قبل شركة (أ) لم توضح تواريخ اليوم الذي تم فيه توزيع الأرباح محل الاعتراض.

يسر شركة (أ) أن ترقق نسخة من المستندات التالية، تأييداً لتوزيعات الأرباح المدفوعة خلال سنة ٢٠٠٣م لاطلاع سعادتكم (الملحق ١١):

- نسخة من خطاب المصلحة رقم ١٠١/٣٧٤٠١ لعام ٢٠٠٣.
- نسخة من الخطاب رقم ٣٨٧٤-٤ لعام ٢٠٠٣ الذي أرفقنا بموجبه المستندات، تأييداً لتوزيعات الأرباح المدفوعة.
- نسخة من قرار مجلس الإدارة للإعلان عن توزيعات أرباح بمبلغ ٦١٣,٧٣٤ ريال سعودي لسنة ٢٠٠٣م.
- نسخة من المستندات المؤيدة للدفع أي كشوف الحساب البنكي.

تلحظ اللجنة الموقرة أنه بموجب بيان توزيعات الأرباح المدفوعة خلال سنة ٢٠٠٣م المرفق مع الخطاب رقم ٣٨٧٤-٤، فقد ورد بأن المبلغ ٤٩,٣٢١,١٣٨ ريال سعودي قد تم دفعه من الرصيد الافتتاحي للأرباح المبقة في ديسمبر ٢٠٠٣م. إن المفهوم لدى موكلنا هو أن المصلحة أرادت أن تعرف تاريخ الدفع؛ لتحديد ما إذا كان المبلغ قد تم دفعه قبل أو بعد انتهاء السنة الهجرية.

تود شركة (أ) إفاده اللجنة الموقرة بأن موكلنا قدم تحليلاً لحساب الشركاء الجاري، والذي يوضح أن الرصيد الافتتاحي لحساب الشركاء الجاري كان بواقع ٦٦٨,٢٢٠ ريال سعودي، والرصيد الختامي كان صفرًا. نورد فيما يلي ملخص حركة حساب الشركاء الجاري تسهيلاً لاطلاع سعادتكم:

الرصيد الافتتاحي زائدً: توزيعات الأرباح المعلنة خلال السنة	(٢٦,٢٢٠,٦٦٨) ريال
من الرصيد الافتتاحي للأرباح المبقة	(٤٩,٣٢١,١٣٨) ريال
من أرباح عام ٢٠٠٣	(٤٧٦,٤١٣,٤٧٥) ريال
نافقاً: المدفوع من يناير ٢٠٠٣ إلى نوفمبر ٢٠٠٣	(٣٤٢,٩٩٥,٢٨١) ريال
الرصيد الخاتمي	لا شيء

تود شركة (أ) أيضاً إفاده اللجنة الموقرة بأنها سبق وأن قدمت نسخة من كشوف الحساب البنكي تأيداً لمبالغ توزيعات الأرباح الرئيسية المدفوعة من خلال سنة ٢٠٠٣م. نورد فيما يلي قائمة بالمبالغ الرئيسية لتوزيعات الأرباح المدفوعة خلال السنة، كما نرفق نسخة من كشف الحساب البنكي تأيداً للمبالغ المدفوعة في الملحق ١٢ تسهيلاً لاطلاع سعادتكم:

المبلغ المدفوع	تاريخ الدفع
١,٢٨٩,٨٧٥ ريال	١٨ - فبراير - ٢٠٠٣
٤٠,٠٠٠,٠٠٠ ريال	١٩ - مايو - ٢٠٠٣
٤٠,٠٠٠,٠٠٠ ريال	٢٢ - يونيو - ٢٠٠٣
٥٠,٠٠٠,٠٠٠ ريال	١٦ - يونيو - ٢٠٠٣
٧٨,٠٠٠,٠٠٠ ريال	٣٠ - سبتمبر - ٢٠٠٣
٢٢,٠٠٠,٠١٠ ريال	٣٠ - سبتمبر - ٢٠٠٣
١٠٠,٠٠٠,٠٠٠ ريال	٢٠ - أكتوبر - ٢٠٠٣
٣٤١,٢٨٩,٨٨٥ ريال	المجموع

تلاحظ اللجنة الموقرة بأن موكلنا قد قدم نسخة من المستند المؤيد للدفع، وهو كشوف الحساب البنكي لإجمالي المبلغ ٣٤١,٢٨٩,٨٨٥ ريال سعودي، بينما طالب حسم توزيعات الأرباح المدفوعة مقتصرة على الرصيد الافتتاحي للأرباح المبقة بمبلغ ٤٩,٣٢١,١٣٨ ريال سعودي. وبناء عليه، فإن موقف المصلحة بأن كون المعلومات المقدمة من قبل شركة (أ) لم توضح تاريخ دفع توزيعات الأرباح، يعد موقفاً غير مبرر.

ملخص

استناداً إلى المعلومات والتوضيحات والمستندات المؤيدة الواردة أعلاه، تعتقد شركة (أ) بأن اللجنة الموقرة ستقوم بالإيعاز إلى المصلحة باعتماد توزيعات الأرباح المدفوعة خلال سنة ٢٠٠٣م كجسم من الرصيد الافتتاحي للأرباح المبقة.

د- احتساب الزكاة على الربح المعدل

بخلاف التوجيهات التي نصت عليها الفتوى رقم ٢٣٤٠٨ بتاريخ ١٤٢٦/١١/١٨ هـ (٢٠٠٥/١٢/٢٠)، قامت المصلحة باحتساب زكاة على الربح المعدل لسنة ٢٠٠٣م، بالرغم من أن الوعاء الزكوي بالسابق. علاوة على ذلك، وعند اعتماد المصلحة حسم توزيعات الأرباح المدفوعة من الرصيد الافتتاحي للأرباح المبقاة كما في النقطة ج أعلاه لسنة ٢٠٠٤م، فإن الوعاء الزكوي لسنة ٢٠٠٤م سيكون أيضاً أقل من ربح العام، وقد تفرض المصلحة أيضاً زكاة على ربح عام ٢٠٠٤م على عكس احتساب الزكاة على الوعاء الزكوي.

تود شركة (أ) إفاده سعادتكم بأنها غير موافقة على إجراء المصلحة باحتساب زكاة على ربح العام المعدل، وذلك نسبة إلى حقيقة الاستناد إلى الفتوى أعلاه، فإنه لا يجب فرض الزكاة على ربح العام المعدل الذي تم استثماره في موجودات قابلة للحسم.

١- وجهة نظر المصلحة

ترى المصلحة أن إخضاع الربح للزكاةرأي فقهى لزكاة المستغلات، أما الفتوى المشار إليها أعلاه، فإن المصلحة ترى أنها تنطبق بشكل دقيق في حال أن النقد المتوفّر للشركة من الإيرادات - كما جاء في الفتوى رقم ٢٣٤٠٨ وتاريخ ١٤٢٦/١١/١٨ - تم استغلاله فيأصول ثابتة أو عروض قنية، وبذلك سوف ينخفض رصيد الأرباح مقابل ذلك. أما واقع الحال، فإن تحديد المصلحة للوعاء يعتمد على القوائم المالية المعدّة على أساس الاستحقاق. وبالتالي، فإن أرصدة الوعاء الزكوي بما فيها الأرباح مسجلة بموجب هذا المبدأ، ويحكم تلك الأرصدة مفاهيم وأعراف محاسبية. وهذا يعني أن الأرباح يحكم دركتها قيود معينة، مثل حساب التوزيع، والتعليق في رأس المال، وإطفاء الخسارة.... الخ.

وبالتالي، فإن القول بمقابلة الأرباح بالأصول الثابتة - وما شابهها- على أساس استخدامها، قول ليس في محله، وإنما كيف يتم التوزيع لاحقاً على المساهمين في ظل هذا القول؟! وعليه، فإن تطبيق تعليم المصلحة رقم ٢/٢/٨٤٤٣ وتاريخ ١٤٢٦/٨/٨ هو الإجراء الأمثل في مثل هذه الحالة، ولا يتعارض مع الفتوى لما تم شرحه أعلاه.

٢- وجهة نظر شركة (أ)

٢-١ تفسير المصلحة لأنظمة الزكوية في ظل وجود فتوى لا مبرر له

تود شركة (أ) إفاده اللجنة الموقرة بأنها طلبت من المصلحة احتساب الزكاة على الوعاء الزكوي استناداً إلى الفتوى رقم ٢٣٤٠٨ بتاريخ ١٤٢٦/١١/١٨، وكما تعلم اللجنة الموقرة بأن الفتوى هي حكم شرعى بمعنى أنها أقصى درجات التشريع للمسائل الدينية، مثل احتساب الزكاة بناء على الأنظمة الزكوية. وفي ضوء ما سبق، تود شركة (أ) إفاده اللجنة الموقرة أنه في ظل وجود فتوى صادرة عن اللجنة الدائمة للبحوث والإفتاء، فإنه لا يوجد ما يبرر للمصلحة طرح تفسير خاص بها يتعارض مع تعليمات الفتوى.

تود شركة (أ) أيضاً إفاده اللجنة الموقرة بأن المصلحة قد لفتت انتباه اللجنة الموقرة إلى تعليم المصلحة رقم ٢/٢/٨٤٤٣ وتاريخ ١٤٢٦/٨/٨، وكما تمت الإفاده أعلاه، فإن الفتوى هي حكم ديني وهي حكم شرعى نهائى للمسائل الدينية مثل احتساب الزكاة على أساس الأنظمة الزكوية. بالإضافة إلى ذلك، فإن الفتوى رقم ٢٣٤٠٨ قد صدرت في سنة ١٤٢٦هـ على عكس الخطاب رقم ٢/٢/٨٤٤٣ الذي صدر في عام ١٤٩٢هـ. وبناء عليه، فإن الفتوى التي تعتبر أعلى درجة وأكثر حداثة من الخطاب، ستكون هي المبدأ التوجيهي لاحتساب الزكاة على الوعاء الزكوي عندما يتم استثمار الربح في موجودات قابلة للحسم.

نورد فيما يلي المقتطف ذا العلاقة من الفتوى رقم ٣٤٠٨ بتاريخ ١٤٢٦/١١/١٨ (٢٠٠٥/١٢/٢٠) لاطلاع سعادتكم:

"السؤال الرابع: في بعض الحالات يتحقق المكلف صافي ربح ناتج عن ممارسة النشاط التجاري في عام ما، وعند ربط الزكاة يتبيّن من واقع الحسابات المقدمة من المكلف أن صافي قيمة الأصول الثابتة (أدوات الإنتاج) تزيد عن إجمالي حقوق الملكية ممثلة في رأس المال المكلف، وما يأخذ حكمه، بالإضافة إلى الربح (صافي الربح) لذلك العام، ويجري العمل في المصلحة وفقاً للإجراء المطبق والمستقر منذ سنوات طويلة على حسم الأصول الثابتة في حدود حقوق الملكية (رأس المال وما يأخذ حكمه من احتياطيات وخلافه)، ويكون وعاء الزكاة ممثلاً في صافي ربح العام، بمعنى ألا يقل وعاء زكاة المكلف في هذه الحالة عن صافي الربح للعام محل ربط الزكاة، ويعترض بعض المكلفين على إجراء المصلحة بالقول أن صافي الربح (الربح) الذي تحقق قد تم استخدامه في شراء أصول ثابتة، وبالتالي فإنّه لا زكاة فيه؛ لأنّه قد تحول إلى ما يعد عرضاً من عروض القنية لا تجب فيه الزكاة.

ويؤيد بعض المختصين بمصلحة الزكاة والدخل القول بأنه لا زكاة في أي مال تم توظيفه لشراء أصول ثابتة قبل حلول الحول عليه حتى لو كان مصدره أرباح العام (حول الربح حول أصله). في حين يرى البعض الآخر من المختصين صحة إجراء المصلحة، استناداً إلى أن صافي الربح عن العام محل ربط الزكاة لا يتم تحديده إلا بعد إغفال الحسابات في نهاية العام المالي. وأنه لا يمكن القول بأن شراء الأصول الثابتة خلال العام قد تمت من صافي الأرباح التي لم تتحقق ويتم تحديدها فعلاً إلا بنهاية العام. نأمل من سعادتكم بيان الرأي الشرعي حول مدى صحة إجراء مصلحة الزكاة والدخل الحالي المتمثل في حسم صافي قيمة الأصول الثابتة الظاهرة في حسابات المكلف في حدود حقوق الملكية، وبحيث لا يقل وعاء زكاة المكلف عن صافي ربح العام. الجواب: ما جعل من إيرادات المصنع - الواجبة زكاتها - في شراء أصول أو أنفقها صاحبها في غير عروض التجارة قبل تمام الحول، فلا زكاة فيها لإنفاقها قبل تمام الدول عليها".

نرفق لسعادتكم نسخة من الفتوى رقم ٣٤٠٨ في الملحق ١٣.

تلحظ المصلحة الموقرة من المقتطف أعلاه، بأن الفتوى أعلاه - والتي تعتبر حكماً شرعياً، والصادرة من قبل سماحة المفتى العام للمملكة العربية السعودية ورئيس هيئة كبار العلماء وإدارة البحوث العلمية والإفتاء- أكدت أنه إذا تم استخدام الربح لشراء أصول، أو تم إنفاقه من قبل المالك على أصول قابلة للحسم للأغراض الزكوية قبل حلول الحول عليه، فإن هذا الربح لا ينفع للزكاة؛ لأنه قد تم إنفاقه قبل تمام الدول عليه.

٢-٣ قضية اعتراض صدر بها قرار

تود شركة (أ) أن تلتفت انتباه اللجنة الموقرة إلى قرار لجنة الاعتراض الابتدائية الثالثة رقم ٣٠ لعام ١٤٣٣، والذي أيدت فيه اللجنة الموقرة معالجة المكلف باحتساب الزكاة المستحقة وفقاً لوعاء الزكاة، وليس على أساس الربح المعدل للسنة. نورد الجزء المعنى من القرار فيما يلي تسهيلاً لاطلاع سعادتكم:

"يتمثل الخلاف بين الطرفين في اعتقاد المكلف أن الزكاة تربط على الوعاء الزكوي، في حين أن المصلحة تربط الزكاة على الوعاء الزكوي أو الربح المعدل أيهما أكبر. واطلعت اللجنة على فتوى هيئة كبار العلماء رقم ٣٤٠٨ وتاريخ ١٤٢٦/١١/١٨، والتي كانت إجابة على عدد من الأسئلة التي وجهها معالي وزير المالية، وكان من ضمنها سؤال يتعلق بموضوع الخلاف مباشرة وهو السؤال الرابع، حيث أجابت اللجنة الدائمة بأن (ما جعل من إيرادات المصنع - الواجبة زكاتها - في شراء أصول أو أنفقها صاحبها في غير عروض التجارة قبل تمام الحول، فلا زكاة فيها). وعليه، فإن اللجنة تؤيد وجهاً نظر المكلف حيال هذا البند".

نرفق نسخة من الصفحات المعنية من القرار أعلاه في الملحق ١٤ تسهيلاً لاطلاع سعادتكم.

كذلك تود شركة (أ) إفاده اللجنة الموقرة أنه يظهر من قوائم التدفق النقدي المرفق بالقوائم المالية المدققة للعامين ٢٠٠٤م و ٢٠٠٣م، أن إضافات الأصول الثابتة البالغة ٥٣,٢٦٣,٠٦٨ ريال سعودي و ٩٦٨,٧٤٣ ريال سعودي على التوالي قد تم تمويلها من ربح العامين. نرفق نسخة من قوائم التدفق النقدي للعامين ٢٠٠٣م و ٢٠٠٤م في الملحق (١).

وبالنظر إلى ما تقدم، تأمل شركة (أ) أن تتكرم اللجنة الموقرة بالإيعاز بعدم احتساب الزكاة على الربح المستخدم في تمويل أصول ثابتة قابلة للحسم.

ملخص

استناداً إلى المقتطفات ذات الصلة من الفتوى المقتففة أعلاه، تأمل شركة (أ) من اللجنة الموقرة التكرم بالإيعاز إلى المصلحة بعدم احتساب زكاة على ربح العام إلى الحد المستخدم في تمويل إضافات الموجودات الثابتة البالغة ٥٣,٢٦٣,٠٦٨ ريال سعودي و ٩٦٨,٧٤٣ ريال سعودي للسنطين ٢٠٠٣م و ٢٠٠٤م على التوالي.

الخلاصة النهائية

وأخيراً، تأمل شركة (أ) أن تتكرم اللجنة الموقرة، في ضوء التوضيحات المفصلة أعلاه، بالإيعاز إلى المصلحة بإجراء ربط معدل على السنطين ٢٠٠٣م و ٢٠٠٤م يتم فيه:

- حسم الأرباح المتحققة من إيرادات الأعمال المنفذة خارج المملكة من إجمالي الربح الخاضع للزكاة وفقاً لتفاصيل الواردة في النقطة (ب) أعلاه.
- حسم توزيعات الأرباح المدفوعة/ المطالب بها لسنة ٢٠٠٣م حسبما تمت مناقشته في النقطة (ج) أعلاه، والإيعاز إلى المصلحة بإصدار ربط معدل بعد اعتماد حسم توزيعات الأرباح المدفوعة للسنطين ٢٠٠٣م و ٢٠٠٤م.
- احتساب الزكاة على الوعاء الزكوي للسنطين ٢٠٠٣م و ٢٠٠٤م وفقاً لفتوى رقم ٢٣٤٠٨، كما تمت مناقشته في النقطة (د) أعلاه.

ثالثاً: الناحية الموضوعية:

١- الإيرادات المتحققة خارج المملكة.

أ- وجهة نظر الكلف:

"زاول شركة (أ) خدمات التموين والصيانة للمجمعات السكنية وصيانة المعدات الكهربائية والميكانيكية والالكترونية وتركيبها وخدمات التفريغ والنظافة. حصلت شركة (أ) على عقود كبيرة لتقديم خدمات خارج المملكة العربية السعودية، أي في كل من العراق والكويت وقطر والبحرين.

حققت شركة (أ) خلال السنطين ٢٠٠٣م و ٢٠٠٤م إيرادات من الأعمال المنفذة خارج المملكة العربية السعودية. وبناء على ذلك، فإنه وفقاً للمبدأ الإقليمي للضربي طالبت الشركة بحسب الأرباح المتحققة من الأعمال المنفذة خارج المملكة، كما في الكشف ٧ من الإقرار النهائي لسنة ٢٠٠٣م، والكشف ٩ من الإقرار النهائي لسنة ٢٠٠٤م، والبالغة ٥٣٥,٣٣٥ ريال سعودي و ٤٠,٨٤٧,٠٩٤ ريال سعودي على التوالي. نرفق نسخة من الكشفين في الملحق (٢) لاطلاع سعادتكم.

وفي هذاخصوص، تود شركة (أ) إفاده اللجنة الموقرة بأن إعفاء الربح المتحقق من الأعمال المنفذة خارج المملكة قد تمت المطالبة به على أساس النسبة لعام ٢٠٠٣م، وعلى أساس الإيرادات والتکاليف الفعلية لعام ٢٠٠٤م. يرجى الاطلاع على الكشفين (٧) و(٩) للسنطين ٢٠٠٣م و ٢٠٠٤م على التوالي في الملحق (٢) المذكور أعلاه. طلبت المصلحة بعض المعلومات الإضافية للسنطين ٢٠٠٣م و ٢٠٠٤م، حيث قدمت الشركة تلك المعلومات حسب الأصول بموجب الخطابين رقم ٨-٢٧٩٧ ورقم

٩٤١٩٣ .. علماً بأن المصلحة لم تطلب أية معلومات بخصوص المطالبة بالأرباح المتحققة من الأعمال المنفذة خارج المملكة قبل إجراء الربط للستين ٢٠٠٣م و٤٠٠٢م. وعلى ضوء ما سبق، فإن إجراء المصلحة بإضافة المطالبة للربح المتحقق من الأعمال المنفذة خارج المملكة، يعتبر إجراء غير مبرر.

يسرا شركة (أ) أن ترقق الآن شهادة مراجعي الحسابات التي تؤكد الإيرادات والمصاريف المتحققة من الأعمال المنفذة خارج المملكة لسنة ٤٢٠٠٤م في الملحق (٣).

١- المقتضيات النظامية

إن الإيرادات المتحققة من الأعمال المنفذة خارج المملكة العربية السعودية، يجب ألا تخضع للضريبة/ الزكاة في المملكة العربية السعودية، وذلك وفقاً لمبدأ إقليمية الضريبة المتبعة لدى مصلحة الزكاة والدخل. وينص النظام والقرارات الوزارية على أنه حتى في حالة المشاريع التي تتطلب أعمالاً داخل المملكة وخارج المملكة، فإن الدخل المتحقق من الأعمال المنفذة داخل المملكة يجب أن يخضع للضريبة السعودية.

وحيث إن النظام الضريبي السعودي قائم على أساس مبدأ إقليمية الضريبة، فقد طالبت شركة (أ) بإعفاء من الضريبة السعودية للأرباح المتحققة من الأعمال المنفذة خارج المملكة، لكن المصلحة لم توافق على مطالبة الشركة، وربطت الزكاة على أرباح العام بأكملها متضمنة الربح المتحقق من الأعمال المنفذة في الخارج.

١- وتد شركه (أ) إفادتكم في هذا الخصوص أن وزارة المالية والاقتصاد الوطني أكدت ما يلي في خطابها رقم ٤٣٧٦١ في ١٤٠٩هـ (١٩٨٩م) فيما يتعلق بالتصريح عن العمليات في المنطقة المحايدة بين المملكة العربية السعودية والكويت ومدى خضوعها للضريبة:

"... أن تستمر مصلحة الزكاة والدخل في جباية فريضة الزكاة وضريبة الدخل على الأنشطة التي تمارسها (المكلف) وغيره من الشركات والأفراد بالمنطقة المحايدة المغموره بواقع ٥٠% من قيمة الزكاة والضريبة ...".

"... نرغب إليكم الاستمرار في جباية فريضة الزكاة وضريبة الدخل على كافة المكلفين العاملين بالمنطقة المغموره المحايدة على أساس ٥٠% من قيمة الزكاة أو الضريبة المستحقة على كامل دخل النشاطات بتلك المنطقة...".

تلحظ المصلحة من المقتطف أعلاه، أنه حتى عندما يتم تنفيذ أعمال في المنطقة المحايدة بين المملكة العربية السعودية والكويت، فإن ٥٠% من الربح لا يخضع للضريبة في المملكة العربية السعودية؛ لأن الحق في الضريبة على هذا الربح يعود لدولة الكويت. علماً بأن المصلحة تقوم دائمًا بتطبيق الخطاب المذكور أعلاه على الشركات السعودية التي تعمل في المنطقة المحايدة، ولذا فإنها تقوم دائمًا بتحصيل ٥٠% من الضريبة والزكاة المستحقة. وبناء على ذلك، يظهر من النظام الضريبي/ الزكيي السعودي أن المكلف ملزم بدفع الضريبة/ الزكاة على الأرباح المتحققة داخل المملكة العربية السعودية فقط.

ويستنتج من المقتطف أعلاه أنه إذا تم تنفيذ النشاط بأكمله خارج المملكة العربية السعودية، فإنه لا يخضع للضريبة والزكاة في المملكة العربية السعودية.

٢- وفي هذا الخصوص، تود شركه (أ) أن تلفت انتباه سعادتكم إلى تعليم مصلحة الزكاة والدخل رقم ٤٧/١ والذي يفيد بالآتي:

"إذا كانت قيمة عقود التوريد قد وردت بصفة إجمالية دون تحديد لقيمة المواد بصفة مستقلة عن قيمة الأعمال التي تؤدي في المملكة، فيتم تقدير قيمة هذه الأعمال التي تمت داخل المملكة بما يوازي نسبة ١٠% من القيمة الإجمالية للعقد لكل نوع من أنواع النشاط المصاحب للتوريد، ثم تقدر أرباح جزافية بواقع ١٥% من قيمة تلك الأعمال المقدرة، وتحسب الضريبة على هذه النسبة وفقاً للنظام".

نرفق لسعادتكم نسخة من تعليم مصلحة الزكاة والدخل رقم ٤٧/١ في الملحق (٤).

تلحظ المصلحة الموقرة من المقتطف أعلاه بأن النظام والقرارات الوزارية يؤكdan على أنه حتى في حالة المشاريع التي تتطلب أعمالاً داخل المملكة وخارجها، فإن الدخل المتحقق من الأعمال المنفذة داخل المملكة يجب أن يخضع للضريبة/ الزكاة السعودية.

قضية صدر بها قرار حول هذا الموضوع في قضية شركة تمارس النشاط في دولة الإمارات العربية المتحدة والمنطقة المحايدة، أثير موضوع طريقة احتساب الربح المعفي من الضريبة. وقد أصدرت لجنة الاعتراض الابتدائية الأولى القرار رقم ١٣ لعام ١٤٢٢ هـ في هذه القضية بالموافقة على مبدأ خصم الأرباح المحققة خارج المملكة، وحتى إن اللجنة أيدت موقف الشركة المتعلّق بطريقة احتساب الربح المتحقق خارج المملكة على أساس نسبي.

"... بعد استعراض اللجنة وجهتي نظر كل من المكلف والمصلحة، فيما يتعلق بطريقة احتساب صافي نتيجة العمليات المنفذة في دولة الإمارات العربية المتحدة، يتبيّن أن الطرفين متفقان على أن الربح المتحقق من عمليات دولة الإمارات العربية غير خاضع للضريبة، ولكن خلافهما يكمن في أسلوب تحديد الأرباح..."

... لهذا فإن اللجنة ترى تأييد المكلف في تطبيق هذه المعادلة؛ للوصول إلى نتيجة عمليات الإمارات العربية بالشكل التالي:

إيرادات الإمارات العربية المتحدة X ربح الشركة ككل

إجمالي إيرادات الشركة (المملكة والإمارات والمنطقة المحايدة).

تلحظ المصلحة من المقتطف أعلاه، أن اللجنة الموقرة قد وافقت على مبدأ إعفاء الأرباح المحققة من الخدمات المؤداة خارج المملكة، وقبلت احتساب الشركة للربح المعفي من الضريبة على أساس نسبي، وذلك كما يظهر من المعادلة المذكورة في المقتطف أعلاه.

قدمت المصلحة استئنافاً ضد قرار لجنة الاعتراض الابتدائية، وأصدرت اللجنة الاستئنافية قرارها رقم ٤٠٣ لعام ١٤٣٣ هـ الذي حكمت فيه على النحو التالي:

"... وحيث إن الخلاف ينحصر في تطبيق معادلة احتساب نتيجة عمليات دولة الإمارات العربية..."

... تطبيق المعادلة التي اتبعتها المصلحة والمتمثلة في إيرادات دولة الإمارات مقسومة على إجمالي إيراداتها في دولة الإمارات والمملكة مضروباً في صافي نتيجة في دولة الإمارات والمملكة...".

نرفق نسخاً من الصفحات المعنية من القرارات المذكورين أعلاه في الملحق (٥).

تلحظ المصلحة من المقتطف أعلاه، أن اللجنة الاستئنافية قد أيدت موقف المصلحة فيما يتعلق بتطبيق المعادلة، بيد أنها كررت التأكيد على قرار لجنة الاعتراض الابتدائية بشأن: مبدأ إعفاء الأرباح المحققة من الخدمات المؤداة خارج المملكة، وقبلت احتساب الربح المعفي من الضريبة على أساس نسبي.

كذلك طبّقت شركة (أ) نفس أساس الاحتساب على الربح المعفي من الضريبة فيما يتعلق بالأعمال المنفذة خارج المملكة لعام ٢٠٠٣ م. وبناء على ذلك، تأمل شركة (أ) من المصلحة اعتماد خصم الربح المعفي من الزكاة فيما يتعلق بالأعمال المنفذة خارج المملكة.

ملخص

استناداً إلى المعلومات والتوضيحات أعلاه وفي ضوء الأنظمة وقرارات الاعتراض والاستئناف المستشهد بها، تأمل شركة (أ) من المصلحة أن تتكرم بإصدار ربط معدل بعد خصم الربح المتحقق من الأعمال خارج المملكة العربية السعودية من الربح المعدل للستيني ٢٠٠٣م و٤٠٠٢م.

بـ- وجهة نظر المصلحة:

"شركة (أ) هي شركة سعودية ١٠٠% ويتم فرض الزكاة الشرعية على رءوس الأموال والإيرادات المتحققة لها من مصدر بالمملكة أو خارجها في آن واحد، حسب تعليم المصلحة رقم ٢/٨٤٤/٨/١١٣٩٢هـ، وأن ما أوضحه المكلف بخطابه لا يطبق على الشركات الخاضعة للزكاة، وإنما يطبق على المكلفين الخاضعين للضريبة فقط، وبذلك فإن المصلحة تتمسك بصحبة وسلامة الربط الزكوي".

الدراسة والتحليل:

بعد الاطلاع على وجهة نظر الطرفين وسماع آرائهم، اتضح أن المكلف يرى حسم الإيرادات المتحققة خارج المملكة من وعائه الزكوي وفقاً لمبدأ إقليمية الضريبة، بينما ترى المصلحة أن المكلف شركة سعودية ١٠٠%， وبالتالي تخضع إيراداته داخل وخارج المملكة للزكاة.

وبرجوع اللجنة إلى ملف القضية والقواعد المالية والمذكرات، تبين أن المكلف حصل على عقود خارج المملكة في العراق والكويت وقطر والبحرين، وحقق إيرادات من هذه العقود بلغت في عام ٢٠٠٣م مبلغ ٣٣٥,٥٣٠ ريال، وعام ٢٠٠٤ مبلغ ٥٣٠,٥٣٥ ريال، وفقاً للإقرارات المقدمة للمصلحة، وحيث إن المكلف خاضع للزكاة، فإن جميع إيراداته الداخلية والخارجية تخضع للزكاة، وفقاً للقرار الوزاري رقم ٣٩٣ الصادر في ٦/٨/١٣٧٠هـ الذي ينص على: "تعتبر رءوس الأموال وغلاتها وكل الواردات والأرباح والمكاسب التي تدخل على الأفراد والشركات المذكورة خاضعة للزكاة...؛ إذ إن القرار نص على الواردات عموماً، ولم يفرق بين ما يحصل عليه المكلف من داخل المملكة أو من خارجها.

عليه، ترى اللجنة تأييد المصلحة في خضوع الإيرادات المتحققة خارج المملكة للزكاة.

٢- توزيعات الأرباح المدفوعة للعام ٢٠٠٣م بمبلغ ٤٩,٣٢١ ريال، وللعام ٢٠٠٤م بمبلغ ١١٥,٧٦٠ ريال:

أـ- وجهة نظر المكلف:

"طالبت شركة (أ) بجسم توزيعات الأرباح المدفوعة مقابل الأرباح المبقياة مقتصرة المطالبة في حدود الرصيد الافتتاحي من الأرباح المبقياة للستيني ٢٠٠٣م و٤٠٠٢م. لم تعتمد المصلحة مطالبة جسم توزيعات الأرباح المدفوعة خلال الستين. وبناء عليه، فقد أضافت الرصيد الافتتاحي من الأرباح المبقياة إلى وعاء الزكاة للستيني ٢٠٠٣م و٤٠٠٢م.

وفي هذا الخصوص، يود موكلنا إفادتكم بأن المصلحة قد طلبت معلومات إضافية بخصوص توزيعات الأرباح المدفوعة بموجب الخطابين رقم ١٠١/٣-٧٤٠ ورقم ٣/١٦٣٧ للستيني أعلاه، والتي قد تم تقديمها حسب الأصول بموجب الخطابين رقم ٣-٢٨٧٣ ورقم ٦-٥٨٧٤. للستيني ٢٠٠٣م و٤٠٠٢م على التوالي.

وعليه، فإن إجراء المصلحة برفض اعتماد مطالبة جسم توزيعات الأرباح المدفوعة خلال الستينين يعتبر غير مبرر. يسر شركة (أ) الآن أن ترفق نسخاً من المستندات التالية، والتي تؤيد توزيعات الأرباح المدفوعة خلال الستيني ٢٠٠٣م و٤٠٠٢م في الملحق، (٦) لاطلاع سعادتكم:

• نسخة من خطابي المصلحة رقم ١٠١/٣-٧٤٠ ورقم ٣/١٦٣٧ للستيني ٢٠٠٣م و٤٠٠٢م على التوالي.

- نسخة من خطابين رقم ٢٨٧٣-٤ ورقم ٥٨٧٠-٦ . عن السنين ٢٠٠٣م و ٢٠٠٤م على التوالي.
- نسخة من قرار مجلس الإدارة بإعلان توزيعات الأرباح البالغة ٦١٦,٧٣٤ ريال سعودي و ٥٤٧,٨٠٧ ريال سعودي للسنين ٢٠٠٣م و ٢٠٠٤م على التوالي.
- نسخة من مستندات الدفع المؤيدة، أي الشيكات وكشوف البنك.

ملخص:

استناداً إلى المعلومات والمستندات المؤيدة الواردة أعلاه، تأمل شركة (أ) من المصلحة الموقرة التكرم بإصدار ربطاً معدلاً بعد حسم المطالبة بحسب توزيعات الأرباح المدفوعة خلال السنين من الرصيد الافتتاحي للأرباح المبقة للسنين ٢٠٠٣ و ٢٠٠٤م .

ب- وجهة نظر المصلحة:

"بالنسبة لعام ٢٠٠٣م، المصلحة تتمسك بسلامة الربط حيث المستندات المقدمة لم توضح تاريخ اليوم الذي تم فيه توزيع الأرباح محل الاعتراض. أما بالنسبة لعام ٢٠٠٤م، فالមصلحة تقبل اعتراض المكلف نظراً لتقديمه لإثبات المستندى الذي يفيد أن الرصيد الافتتاحي للأرباح المبقة تم توزيعها خلال العام ٢٠٠٤م ."

الدراسة والتحليل:

بعد الاطلاع على وجهة نظر الطرفين وسماع آرائهم، اتضح أن المكلف يطالب بحسب توزيعات الأرباح المدفوعة من الرصيد الافتتاحي للأرباح المبقة للسنين ٢٠٠٣م و ٢٠٠٤م، بينما ترى المصلحة أن المكلف لم يوضح تاريخ توزيع الأرباح لعام ٢٠٠٣م. أما بالنسبة لعام ٢٠٠٤م، فقبلت المصلحة وجهة نظر المكلف في هذا البند نظراً لتقديم إثبات المستندى.

وبرجوع اللجنة إلى ملف القضية والقواعد المالية والمذكرات، تبين أن الرصيد الافتتاحي للأرباح المبقة لعام ٢٠٠٣م مبلغ ٩٤,٣٢١,١٣٨ ريال، ولعام ٢٠٠٤م مبلغ ١١٥,٧٦٠,٩٢١ ريال. وقد اطلعت اللجنة على مستندات الأرباح الموزعة لعام ٢٠٠٣م، حيث اتضح أن التوزيع تم في شهر ١٢/٢٠٠٣م، ولم يحدد يوم التوزيع، والذي يعتمد عليه في إخضاع المبلغ للزكاة وفقاً للحول القمري عملاً بالقرار الوزاري رقم ٩٥٨٦/٣ وتاريخ ٢٥/٨/١٤١٧هـ.

عليه، ترى اللجنة تأييد المصلحة في خضوع توزيعات الأرباح المدفوعة لعام ٢٠٠٣م للزكاة. وحيث قبلت المصلحة اعتراض المكلف بشأن الأرباح الموزعة لعام ٢٠٠٤م في مذكرة الاعتراض المرفوعة للجنة، فإن الخلاف بين الطرفين بشأن توزيعات الأرباح المدفوعة لعام ٢٠٠٤م يعتبر منتهياً لقبول المصلحة وجهة نظر المكلف.

٣- احتساب الزكاة على الربح المعدل.

أ- وجهة نظر المكلف:

"على عكس تعليمات الفتوى رقم ٢٣٤٠٨ بتاريخ ١٨/١١/١٤٢٦هـ (٢٠٠٥/١٢/٢٠)، قامت المصلحة باحتساب زكاة على الربح المعدل لسنة ٢٠٠٣م، بالرغم من أن الوعاء الزكوي بالسابق. علاوة على ذلك، وعند اعتماد المصلحة حسم توزيعات الأرباح المدفوعة من الرصيد الافتتاحي للأرباح المبقة - كما في النقطة ٢ أعلاه لسنة ٤- فإن الوعاء الزكوي لسنة ٢٠٠٤م سيكون أيضاً أقل من ربح العام، وقد تفرض المصلحة أيضاً زكاة على ربح عام ٤٠٠٤م على عكس احتساب الزكاة على الوعاء الزكوي.

تود شركة (أ) إفاده المصلحة بأنها غير موافقة على إجراء المصلحة باحتساب زكاة على ربح العام المعدل، وذلك نسبة إلى حقيقة الاستناد إلى الفتوى أعلاه، فإنه لا يجب فرض الزكاة على ربح العام المعدل الذي تم استثماره في موجودات قابلة للحسم.

نورد فيما يلي المقتطف ذا العلاقة من الفتوى رقم ٢٣٤٠٨ بتاريخ ١٨/١١/١٤٢٦هـ (٢٠٠٥/١٢/٢٠) لاطلاع سعادتكم:

"السؤال الرابع: في بعض الحالات يتحقق المكلف صافي ربح ناتج عن ممارسة النشاط التجاري في عام ما، وعند ربط الزكاة يتبيّن من واقع الحسابات المقدمة من المكلف أن صافي قيمة الأصول الثابتة (أدوات الإنتاج) تزيد عن إجمالي حقوق الملكية، ممثّلة في رأس المال المكلف وما يأخذ حكمه، بالإضافة إلى الربح (صافي الربح) لذلك العام، ويجري العمل في المصلحة وفقاً للإجراءات المطبقة والمستقرة منذ سنوات طويلة على حسم الأصول الثابتة في حدود حقوق الملكية (رأس المال وما يأخذ حكمه من احتياطيات وخلافه)، ويكون وعاء الزكاة ممثلاً في صافي ربح العام، بمعنى لا يقل وعاء زكاة المكلف في هذه الحالة عن صافي الربح للعام محل ربط الزكاة، ويعترض بعض المكلفين على إجراء المصلحة بالقول أن صافي الربح (الربح) الذي تحقق قد تم استخدامه في شراء أصول ثابتة، وبالتالي فإنه لا زكاة فيه، لأنّه قد تحول إلى ما يعد عرضاً من عروض القنية لا تجب فيه الزكاة.

ويؤيد بعض المختصين بمصلحة الزكاة والدخل القول بأنه لا زكاة في أي مال تم توظيفه لشراء أصول ثابتة قبل حلول الدول على، حتى لو كان مصدره أرباح العام (حول الربح حول أصله). في حين يرى البعض الآخر من المختصين صحة إجراء المصلحة، استناداً إلى أن صافي الربح عن العام محل ربط الزكاة لا يتم تحديده إلا بعد إغفال الحسابات في نهاية العام المالي. وأنه لا يمكن القول بأن شراء الأصول الثابتة خلال العام قد تمت من صافي الأرباح التي لم تتحقق ويتم تحديدها فعلًا إلا بنهاية العام. نأمل من سعادتكم بيان الرأي الشرعي حول مدى صحة إجراء مصلحة الزكاة والدخل الحالي المتمثل في حسم صافي قيمة الأصول الثابتة الظاهرة في حسابات المكلف في حدود حقوق الملكية، وبحيث لا يقل وعاء زكاة المكلف عن صافي ربح العام. الجواب: ما جعل من إيرادات المصانع الواجبة زكاتها في شراء أصول، أو أنفقها صاحبها في غير عروض التجارة قبل تمام الدخل، فلا زكاة فيها لإنفاقها قبل تمام الدخل عليها".

نرفق لسعادتكم نسخة من الفتوى رقم ٢٣٤٠٨ في الملحق (٧).

تلحظ المصلحة الموقرة من المقتطف أعلاه، بأن الفتوى أعلاه - والتي تعتبر حكماً شرعياً والصادرة من قبل سماحة المفتى العام للمملكة العربية السعودية ورئيس هيئة كبار العلماء وإدارة البحوث العلمية والإفتاء- أكدت أنه إذا تم استخدام الربح لشراء أصول، أو تم إنفاقه من قبل المالك على أصول زكاة قابلة للجسم قبل حلول الدخل عليه، فإن هذا الربح لا يخضع للزكاة؛ لأنّه قد تم إنفاقه قبل تمام الدخل عليه.

ملخص

استناداً إلى المقتطفات ذات الصلة من الفتوى أعلاه، تأمل شركة (أ) من المصلحة التكرم بإصدار ربط معدل يتم فيه احتساب الزكاة على الوعاء الزكوي، وليس على الربح الخاضع للزكاة للستين ٢٠٠٤م و ٢٠٠٣م".

ب- من وجهة نظر المصلحة:

"ترى المصلحة أن إخضاع الربح للزكاة رأي فقهي يعتبر لزكاة المستغلات، أما الفتوى المشار إليها أعلاه، فإن المصلحة ترى أنها تنطبق بشكل دقيق في حال أن النقد المتوفّر للشركة من الإيرادات، كما جاء في الفتوى رقم ٢٣٤٠٨ وتاريخ ١٨/١١/١٤٢٦هـ، تم استغلاله في أصول ثابتة أو عروض قنية، وبذلك سوف ينخفض رصيد الأرباح مقابل ذلك. أما واقع الحال، فإن تحديد المصلحة للوعاء يعتمد على القوائم المالية المعدّة على أساس الاستحقاق. وبالتالي فإن أرصدة الوعاء الزكوي بما فيها الأرباح مسجلة بموجب هذا المبدأ، ويحكم تلك الأرصدة مفاهيم وأعراف محاسبية. وهذا يعني أن الأرباح يحكم حركتها قيود معينة، مثل حساب التوزيع والتعليق في رأس المال وإطفاء الخسارة. وبالتالي فإن القول بمقابلة الأرباح بالأصول الثابتة - وما شابهها على أساس استخدامها- قول ليس في محله، وإنما كيف يتم التوزيع لاحقاً على المساهمين في ظل هذا القول؟ وعليه، فإن تطبيق

تعيم المصلحة رقم ٢/٨٤٤٣/١ وتاريخ ٨/٨/١٤٩٣، هو الإجراء الأمثل في مثل هذه الحالة، ولا يتعارض مع الفتوى لما تم شرحه أعلاه".

الدراسة والتحليل:

بعد الاطلاع على وجهة نظر الطرفين وسماع آرائهم، اتضح أن المكلف يرى أن المصلحة أفضحت صافي الربح المعدل للزكاة مع كون الوعاء الزكوي سالباً، بينما ترى المصلحة أن الحد الأدنى للوعاء الزكوي هو صافي الربح المعدل، حيث تكون عناصر الجسم من الوعاء حدود حقوق الملكية.

وبرجوع اللجنة إلى ملف القضية والقواعد المالية والمذكرات المقدمة من الطرفين، تبين أن ما تم حسمه من الوعاء الزكوي لعامي ٢٠٠٣م و ٢٠٠٤م كما في الجدول التالي:

العام	حقوق الملكية	صافي الأصول الثابتة والاستثمارات في حدود حقوق الملكية	صافي الربح المعدل (الوعاء الزكوي)
٢٠٠٣م	٧٦,٥٥٧,٥٢٥	٧٦,٥٥٧,٥٢٥	٣٨٩,٦٦٦,٤٤٧,٥٨
٢٠٠٤م	١٠٠,٠٧٩,٥٣٥	٠٠٠,٠٧٩,٥٣٥	٦٧,٣٦٨,٢٣٣,٦٧

ومن خلال الجدول يتضح أن صافي الأصول الثابتة التي تم حسمها من الوعاء الزكوي في حدود حقوق الملكية؛ إذ إن الحد الأعلى للجسم من الوعاء الزكوي، يجب ألا يتجاوز حقوق الملكية، استناداً لتعيم المصلحة رقم ٢/٨٤٤٣/١ في ٨/٨/١٤٩٣هـ ورقم ١٢٢/١ في ١٤١٤/٨/١٩هـ. عليه، ترى اللجنة تأييد المصلحة في احتساب الزكاة على صافي الربح المعدل لعامي ٢٠٠٣م و ٢٠٠٤م.

القرار

أولاً: الناحية الشكلية:

قبول الاعتراض المقدم من المكلف / شركة (أ)، على الربط الزكوي الذي أجرته مصلحة الزكاة والدخل لعامي ٢٠٠٣م و ٢٠٠٤م من الناحية الشكلية.

ثانياً: الناحية الموضوعية:

- ١- تأييد المصلحة في خضوع الإيرادات المتحققة خارج المملكة للزكاة.
- ٢- تأييد المصلحة في خضوع توزيعات الأرباح المدفوعة لعام ٢٠٠٣م للزكاة.
- ٣- انتهاء الخلاف بين الطرفين بشأن توزيعات الأرباح المدفوعة لعام ٢٠٠٤م.
- ٤- تأييد المصلحة في احتساب الزكاة على صافيربح المعدل لعامي ٢٠٠٣م و ٢٠٠٤م.

بعد هذا القرار قابلاً للاستئناف المسبق للطرفين أمام اللجنة الاستئنافية الزكوية الضريبية بالرياض، وذلك خلال ستين يوماً من تاريخ استلامه، على أن يقوم المكلف بسداد المستحقات المتوجبة عليه طبقاً لهذا القرار.

والله الموفق